

## **Справка** **по результатам повторной проверки МБОУ г. Иркутска Лицей №3**

Повторная проверка проводилась департаментом образования с целью снятия с контроля вопросов выполнения мероприятий, осуществленных лицеем № 3, по исправлению недостатков в работе, выявленных предыдущей проверкой, на основании приказа департамента образования от 22.10.2018г. за № 214-08-905/8 с 29 по 31 октября 2018 года.

В справке по результатам внеплановой проверки, проводимой в мае 2018 года, были названы с недостатки в нормативно-правовой документации, отражающей организацию управленческой деятельности администрации, и рекомендовано привести данные документы в соответствие с требованиями законодательства (Устав, локальные документы о коллегиальных органах управления, Программа развития лицея, ООП СОО, Положение о системе модульной организации образовательного процесса, Положение о системе оценки достижений планируемых результатов, Положение о рабочей программе, Положение о порядке зачисления в лицей и в классы углубленного изучения отдельных предметов и т.п.)

В ходе проверки выполнения мероприятий, осуществленных лицеем № 3, по исправлению недостатков в работе, установлено следующее.

- изменения в Устав МБОУ города Иркутска лицея № 3 не внесены;
- Программа развития не претерпела изменений. По-прежнему, не указана цель Программы развития, не сформулирована миссия лицея, не сделан анализ достигнутых результатов по реализации задач предыдущего этапа (2016-2017г.г.), отсутствует обоснование модульного принципа организации образовательного процесса. Администрация МБОУ лицея № 3 затрудняется в объяснении принципа организации образовательного процесса по модулю, а также в применении метода реализации учебного плана через парное преподавание всех учебных предметов;
- разработан локальный акт «Положение о рабочей программе» (приказ по лицеему № 02-02/194 от 31.08.2018) с учетом изменений к ФГОС от 31.10.2015 № 1578 в части структуры рабочих программ (три раздела: «Планируемые результаты», «Содержание учебного предмета (курса)», «Тематическое планирование»). Вместе с тем, все представленные рабочие программы не соответствуют по структуре Положению о рабочей программе, а именно: содержит пояснительную записку, неверно названы отдельные разделы, планируемые результаты не определены по блокам «Выпускник (ученик) научится», «Выпускник (ученик) получит возможность научиться»;
- для приёма в образовательную организацию разработано Положение о порядке организации индивидуального отбора при приёме для получения основного общего и среднего общего образования с углублённым изучением отдельных предметов и (или) профильного обучения в соответствии с постановлением Правительства Иркутской области от 25.04.2017 № 279-пп «Об утверждении Положения о случае и порядке организации

индивидуального отбора при приёме либо переводе государственные общеобразовательные организации в Иркутской области и муниципальные общеобразовательные организации в Иркутской области для получения основного общего и среднего общего образования с углублённым изучением отдельных предметов или профильного обучения». Вместе с тем, по факту набор проводится вопреки всем разработанным документам, путем простого зачисления, не представлены какие-либо материалы по изучению образовательного запроса на профильное обучение;

- учебный план разработан по всем уровням образования и является частью основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования. Пояснительная записка содержит нормативно-правовую базу соответствующего уровня общего образования. Вместе с тем пояснительная записка содержит раздел «Внеурочная деятельность», которая является частью основной образовательной программы, а не учебного плана. Используется наименование образовательной области «Филология», что противоречит структуре учебных планов по профилям, в части наименования образовательных областей Примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Аналитические материалы по изучению отношения учащихся к выбранным для изучения предметам и курсам отсутствуют. Не изучается эффективность их преподавания, необходимость их изучать из года в год;

- проектная деятельность регламентируется Положением об индивидуальном проекте учащихся основного общего образования, Положением об итоговом индивидуальном проекте учащихся 10-11 классов (приказ №207/а от 12.10.2016). Уровень сформированности метапредметных результатов на уровне основного и среднего общего образования определяется на основе защиты индивидуального проекта. Разработаны необходимые оценочные материалы (карта оценки, карта самооценки), приказы по закреплению тем учащихся, графики защиты. Представлены аналитические материалы и отчёты по результатам защиты 9 и 10 классов с выводами и рекомендациями. Разработан учебный курс «Индивидуальный проект» для 10-го класса и реализуется в объёме 2 час/нед, в части, формируемой участниками образовательных отношений, что противоречит содержанию учебных планов по профилям Примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Курс «Индивидуальный проект» должен быть представлен в обязательной части учебного плана, а не в части, формируемой ОО, причём 2 часа/нед только в универсальном профиле, в то время как в других профилях по 1 час/нед. Другой деятельности по ФГОС не ведётся, отсутствуют данные по оценке уровня сформированности метапредметных результатов;

- внеурочная деятельность в 5-11-х классах осуществляется на основании Положения об организации внеурочной деятельности обучающихся лица, утверждённого приказом № 02-02/154 от 02.09.2014 г. В

Положение внесены изменения в соответствии с замечаниями по итогам проверки (приказ по ООО № 02-02/194 от 28.08.2018 г.), в т. ч.:

- расширен охват реализации до 11 класса;
- выведены из реализации внеурочной деятельности программы дополнительного образования;
- прописана реализация внеурочной деятельности через воспитательную работу.

Вместе с тем, перспективная программа внеурочной деятельности на 5 лет (ООО) и 2 года (СОО) не представлена лицеем № 3. Программа утверждается только на один учебный год и представляет собой план работы по воспитательной деятельности. Не прописана модель системы оценки результатов внеурочной деятельности. Контроля за реализацией внеурочной деятельности нет. Нет изменений в части организации воспитательной работы с учащимися, не представлена работа с родителями.

- отсутствует система психологического сопровождения лицеистов: работа педагогов-психологов не включена в образовательный процесс, как и было указано прежде, ограничивается диагностикой.

- протоколы педагогических советов, по-прежнему, содержат только информацию по заявленным темам, принятые решения не соотносятся со стратегией развития лицея. В протоколах педсоветов нет решений о об утверждении учебных предметов, классов по проведению промежуточной аттестации, её периодичности, форм проведения, как следствие этой информации нет в календарном учебном графике и на сайте образовательной организации.

- профильное обучение реализуется на уровне среднего общего образования. Регламентируется Положением о профильном обучении (приказ № 02-02/194 от 31.08.2018). Сформированы профили: технологический, естественно-научный, гуманитарный, универсальный, социально-экономический.

- в лицее заявлена единая научно-методическая тема: «Инновационная образовательная деятельность как условие развития профессиональной компетентности педагогов и формирования метапредметных результатов освоения основной образовательной программы» (2018-2021г.г.). В рамках данной темы отсутствует цель на текущий год. Научно-методическая работа строится на основе реализации семи проектов на 2018-2020г.г.: «Эффективное управление», «Наш новый учитель», «Цифровая школа – школа новых возможностей», «Международная школа сотрудничества», «Проектная и исследовательская деятельность учащихся», «ФГОС: от пилотирования до реализации», «Модель воспитания и социализации». Все педагоги предметных структурных подразделений (кафедр) определены по проектным группам. Темы структурных подразделений (кафедр) сформулированы в соответствии с единой методической темой и выбранным проектом. Разработано Положение о кафедре (приказ № 02-02/194 от

31.08.2018). Аналитические материалы по эффективности реализации инновационных направлений в системе внутришкольного управления не представлены.

- План работы на 2018/2019 учебный год не отличается от плана предыдущего учебного года, не спланирована контрольно-аналитическая деятельность лицея. Это свидетельствует о том, что администрация не определила проблемные зоны в учебном процессе, не выработала пути их разрешения. Не изменилась роль библиотеки в образовательном процессе лицея.

- расписание уроков, по-прежнему, составлено без соблюдения требований СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» от 29.12.2010г. № 189.

Составлением расписания занимаются два диспетчера по сменам, не из числа заместителей директора. Администрация лицея не проводит анализа расписания с позиции учета дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся по шкале трудностей учебных предметов, составление расписания исходит от нагрузки учителей.

Чередование недель в расписании обусловлен исключительно парностью учебных предметов учебного плана. Также, не изучены вопросы эффективности преподавания парами всех учебных предметов учебного плана во всех параллелях лицея. Остается формальный подход к ведению классного руководства. Классные часы не включены в расписание уроков, не имеют графика их проведения (см. приложение 1). Требуется изменения и серьезной работы компонент целостного пространства имеющие непосредственно воспитательное значение: стендовая информация, организация среды для работы в учебных кабинетах принадлежащему МБОУ лицей № 3 здание по адресу переулок Больничный, дом 5. Более всего беспокоит полное отсутствие контроля безопасности пребывания лицеистов и организация учебного процесса в целом. Следует констатировать, что здание используется исключительно как дополнительные площади, исключённые из образовательного процесса.

Повторная проверка доказывает, что администрация МБОУ лицея № 3 не управляет и не контролирует качество обучения школьников. Так, в 2017-18 учебном году в пятые классы поступило 131 обучающийся. В октябре 2017 года по результатам работ ВПР пятиклассники получили всего одну отметку три, качество обучения составило 99,2%, средний балл 4,79. В апреле, в конце года, по результатам у этих же детей в работах ВПР уже есть неуспевающие, % успеваемости равен 98,4, упало качество обучения на 16.6 % и составило 72,6%, средний балл 3,9. В выводах администрация

утверждает, «навыки хорошие» у пятиклассников, все сравнения результатов проводятся с г. Иркутском и Иркутской областью, не изучая динамику своих достижений. В лицей зачислены были 56 пятиклассников, обучающихся на отлично, в конце учебного года их осталось шесть. Также администрация констатирует, что в 6-х классах различие результатов работ ВПР с текущей успеваемостью в «модулях» составляет от 39% до 68%. Это также не является предметом изучения и анализа сложившейся ситуации.

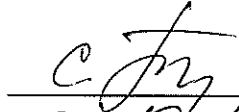
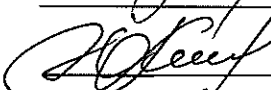
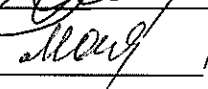
В научно-практических конференциях в 2017-18 учебном году приняло участие 87 лицеистов, от общего числа контингента это составляет всего 7,5%.

Администрация МБОУ лицея № 3 не может разъяснить модульный принцип организации образовательного процесса, его эффективность; реализацию учебного плана через парное преподавание всех учебных предметов, что было предложено руководству проанализировать за период до повторной проверки. Административная команда состоит из семи заместителей директора по УВР и шести руководителей структурных подразделений (кафедр). Управленческая команда составляет 25% от числа постоянно работающих членов педагогического коллектива. Это более чем достаточный ресурс для эффективного управления образовательной организации.

Таким образом, отдельные недостатки в нормативно-правовой документации, отражающей организацию управленческой деятельности администрации, были устранены. Однако, в целом ситуация не претерпела изменений, что отмечают все члены комиссии.

Вывод: внутрилицейское управление не отвечает современным требованиям и нуждается в модернизации.

Члены комиссии:

 / Пимонова С.Н./  
 / Кобелева Ю.А./  
 / Мартынова Г.Г./

15 ноября 2018 г.

Приложение 1

ФИО учителя	Недельная нагрузка	Не рабочие дни недели	Классное руководство
Седых Т.Ю.	25 часов	3 дня	9в
Скуратова И.Е.	41,5 часа; 1 ставка диспетчера	1 день	9е; 10е
Копачинская Е.А.	26,8 часа	2 дня	10м
Вайншенкер А.Б.	34 часа	1 день	9м
Винокурова М.М.	25 часов	2 дня	
Леднева Н.М.	30 часов, 1 ст. рук-ль СП	1 день	8б
Жученя Н.Г.	38 часов, 1 ст. рук-ля СП	1 день	10г
Бордунова С.Н.	30 часов	2 дня	6м
Шилина Н.Е.	29 часов	1 день ч/з неделю	9б
Гладких М.Н.	31 час, 1 ст. диспетчера	1 день	8м
Немирова В.А.	33 часа	1 день ч/з неделю	7м
Чащина В.А.	34 часа; 1 ст. рук-ля СП	2 дня	8и

## Результаты итоговой аттестации.

Средний балл ОГЭ (9 класс)						
Предмет	2016-2017 учебный год			2017-2018 учебный год		
	Лицей №3	Школы города	Лицеи	Лицей №3	Школы города	Лицеи
Математика	4,5	3,8	4,4	4,3	3,7	4,3
Русский язык	4,6	4,0	4,5	4,6	3,8	4,4
Обществознание	4,0	3,6	4,0	3,9	3,5	4,0
Химия	4,6	4,0	4,4	4,7	3,9	4,5
Литература	3,7	3,9	4,2	4,7	4,0	5,0
Информатика	4,7	3,9	4,3	4,6	3,8	4,3
Английский язык	4,7	4,3	4,2	4,6	4,2	4,6
Немецкий язык	4,1			4,2		
Французский язык	4,2			3,5		
География	4,0	3,7	4,2	4,0	3,6	4,4
История	3,7	3,5	4,1	3,9	3,4	4,1
Биография	4,2	3,6	4,0	4,1	3,5	4,0
Физика	3,9	3,6	4,1	4,1	3,3	4,0

Средний балл ЕГЭ (11 класс)						
Предмет	2016-2017 учебный год			2017-2018 учебный год		
	Лицей №3	Школы города	Лицеи	Лицей №3	Школы города	Лицеи
Математика Б	4,8	4,5	4,8	4,8	4,4	4,8
Математика П	66	46	69	60,2	45,1	62,4
Русский язык	80	70	80	80,6	70,1	81,6
Обществознание	62	51	61	61,5	52,5	62,4
Химия	70	48	63	65,3	46,9	64,8
Литература	63	58	69	59,3	54,2	65,3
Информатика	72	52	72	68,6	47,3	66
Английский язык	71	64	71	73,4	64,9	72,2
Немецкий язык	77	66	77	85	60	81,5
История	58	49	57	63,8	49,4	61,2
Физика	60	49	61	59,2	47,4	61,8
Биология	70	49	66	63,8	49,4	61,4
География	66,5	58,5	66	-	53,5	-

Приложение №2

МБОУ г. Иркутска лицей № 3 1 четверть 2018 - 2019 уч. года

Классы	Учащихся на начало четверти	Прибыло	Выбыло	Учащихся на конец четверти	На «5»	На «4» и «3»	Незат	Успеваемость	Качество
2	0								
3	0								
4	0								
уровень НОО	0	0	0	0					
5	0			0					
6	134			134	8	89		100	66,4
7	162	1	1	161	2	62		100	38,5
8	221	2	1	222	2	81		100	36,5
9	181			181	4	57		100	31,5
уровень ООО	698	2	2	698	16	289		100	41,4
10	194	1	1	194				100	0
11	149			149				100	0
уровень СОО	343	1	1	343				100	0
ИТОГО по школе	1041	3	3	1041				100	0

Справка:

количество классов уменьшилось на 4 класса, контингент по школе на 17 человек

параллель	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
2017-2018	4	5	6	5	7	6	6
2018-2019	0	4	5	7	6	7	6
динамика		=	=	+1	+1	=	=
движение за лето							

выбытие	-2	-7	-12	-3	-13	-1
прибытие	5	7	14	30	43	0
динамика	3	0	2	27	30	-1